Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI.—We are trying our best to expedite the matters. We have spent much of the amount and the unspent amount is very small. We will see that the amount is fully spent without leaving anything unspent.

Sri G. V. GOWDA.—What steps have the Government taken to rectify the mistakes as pointed out in the Report of the Public Accounts Committee regarding the delay in submitting the proposals for various schemes ?

Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI.—There is no mistake as such. It is the usual delay that is being experienced in the procedural matters. Anyway, we will try to see that procedural matters are expedited and the amount is fully utilised and spent.

Sri KESHAVARAO NITTURKAR.—What was the scheme particularly in the year 1968-69 in respect of the Secondary Education which came from the Government of India and which lead to the savings of this amount of Rs. 18,75,321 ?

Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI.—I do not have details with regard to that. But one thing I would like to bring to the notice of the hon. Members and that is it is not only the procedural delay which results in savings, but the Government have taken certain measures to effect economy which also has been one of the reasons for not spending this amount fully.

Closure of K. C. T. Mill, Hubli

101. Sri Y. S. PATIL (Graduates' Constituency).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) the date on which the K. C. T. Mills, Hubli was closed ;

(*b*) the reasons for its closure ;

(*c*) the total number of persons rendered unemployed by its closure ;

(*d*) the amount invested by the Government in the Mill ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) (i) Weaving Section ... 5-12-1966
(ii) Spinning Section ... 1-7-1969

(*b*) The Mill was incurring heavy losses every year since 1959-60.

(*c*) (i) Weaving Section ... 671 workers.
(ii) Spinning Section ... 1,215 workers.

1,886 workers.

(*d*) (i) Share capital contribution ... Rs. 40 lakhs

(ii) Loan ... Rs. 8 lakhs

(iii) Guarantee—

(1) To the Mysore State Co-opt. Apex Bank.

(i) Rs. 20 lakhs.

(ii) Rs. 5 lakhs.

(2) To the Karnatak Co-opt. Central Bank, Dharwar. ... Rs. 55 lakhs

Total guarantee ... Rs. 80 lakhs

ಶ್ರೀ ಪೈ. ಎಸ್. ಪಾಟೀರ್.—ಸಾ೦ಖ್ಯಿಕ, 1959-60ರಿಂದ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಈ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗಿರಣಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ 1959-60 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—1959-60 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವಕ್ಕೆ ಫಿಗರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಜೋಟರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 1959-60ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1,50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, 1960-61ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಫಿಟ್ 1,559 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಂದಿದೆ. 1961-62ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ 2,552 ರೂಪಾಯಿಗಳು. 1962-63ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 8,30,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. 1963-64ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 2,98,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಡೀಟೈಲ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟು ಲಾಸ್ 50,30,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ಎಸ್. ಪಾಟೀರ್.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಲು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ದುರಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಷತೆ ಕಾರಣ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಆ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಸ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. 1956-57ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಕತ್ತಾದ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಆ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ರನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು ಎಂದು ಅವರು ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದರೆ ಆ ಮಿಲ್ಲನ್ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ 18-19 ನೂರು ಜನ ಕೆಲಸಗಾರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇರೆ ಪ್ರೆಷರ್ ಬಂತು. ಆ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಆ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಿಲ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚನ್ನಬಸವನಗೌಡ.—ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ನೌಕರಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ನೌಕರಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ.

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಆಂಜನಪ್ಪ.—ಈ ಗಿರಣಿಗೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ; ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಧನಸಹಾಯ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಧನಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಗಿರಣಿ ಲಿಕ್ವಾನಿನಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಲುಕ್ವಾನಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕರ ನಲುವಾಗಿ ನಡೆಸ ರಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ, ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಈ ಗಿರಣಿಗೆ ಮೊದಲು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಸಾಲ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ತಕರಾರು ಮಾಡಿದರು. ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೊಂದರೆಯಾಗ ಬಾರದೆಂದು ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಸಾಲವೆಂದು ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪಿ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಸಹಾಯಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಲಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು 1,500 ಜನದವರಿಗೆ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡಿಸಲು ಏನು ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಪ್ರಕಾರ ಈ ನೌಕರರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಖಾಸಗೀಯವರು ಯಾರಾದರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಲು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ವನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿದ್ದರೂ ಗಿರಣಿ ಮುಚ್ಚಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನಾವು ಒಂದು ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏನು ತೊಡಗಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಆ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವು ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಣಕ್ಕೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಗಿರಣಿ ಮುಚ್ಚಲು ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗಣ್ಣ.—ಖಾಸಗೀಯವರಿಂದ ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಹಣವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಈಗ ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಮಾರಿದರೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತರಹದ ಆಸ್ತಿ ಇದೆ. ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಾಗ ಸುಮಾರು 6,500 ಸ್ಪಿಂಡಲ್ಸ್ ಇದ್ದವು. ಈಗ ಮತ್ತೆ 12,000 ಸ್ಪಿಂಡಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದು ಇವೆ. ಈ ಗಿರಣಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಹತ್ವದ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಇದೆ. 1957 ರಿಂದ ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಲುಕ್ವಾನಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಡೆಸಿಕೊಂಡುಬಂದು ಕಾರ್ಮಿ ಕರಿಗೆ ಜೀವವಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಎನಿಯೋಗಿಸಿರುವ ಹಣ ಲುಕ್ವಾನಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿ. ಕುಬನದ.—ಔಟ್‌ರೈಟ್ ಸೇಲ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೇ ಲೀಸು ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬಂದಿದ್ದಾರೋ? ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದವು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 12 ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆಗೋಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಸರಕಾರ ಕೂಡ ಅತುರವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಲೇಬರುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಅನುಕೂಲವಾದರೂ ಸಿಗಲಿ ಎಂದು ಬೇಗನೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.- ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಗಿರಣಿ ವಾಲೀಕರು ಇಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಗಾರರುಗಳನ್ನೇ ಮುಂಚೆ ಅವರು ಗಿರಣಿ ಆರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಷರತ್ತು ಹಾಕಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಇವನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು? ನೆಗೋಷಿಯೇಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಕಾರ ಹಾಕಿರುವ ಹಣಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು. ನಂತರ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾನ ವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಪರಸ್ಪರ ನೆಗೋಸಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಯಾವೊಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕಟ್ಟೀಮನಿ.—ಸಹಕಾರ ಗಿರಣಿ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರಕ್ಟರು ಯಾರು ಇದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ರಾಜಶೇಖರನ್ ಎನ್ನುವವರು ಇದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಗೌಡ.—ಸಹಕಾರದ ಮಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವಂತೆಯೇ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರಿನಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಮುಚ್ಚಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿ ಸರಕಾರ ಇಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆಯೇ!

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—If the Hon. Member has got any supplementary arising out of this question, he may put it. Otherwise Supplementaries which are not related to the main question cannot be allowed.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲು ಮುಚ್ಚಿರುವಂತೆಯೇ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೂಡ ಸರಕಾರ ಮಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರೂ ಬರುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—Supplementary relating to Kollegal Filatures does not arise out of this question.

Sri C. S. BALAKRISHNA GOWDA.—I want an answer from the Hon. Minister.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—Hon. Member should put only supplementaries arising out of this question.

Sri C. S. BALAKRISHNA GOWDA.—I asked a question. It is for the Hon. Minister for Co-operation to answer.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—The hon. Member is persisting. Hon. Member may resume his seat.

Sri C. S. BALAKRISHNA GOWDA.—I will resume Sir, but I must get an answer to my question.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—I am very sorry. The hon. Member cannot put any condition to the Chair. The supplementary question is disallowed.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬಂದೀಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೇಳಬಹುದು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರು ಹೇಳುವವರೆಗೂ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ. ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Sri A. B. PATIL.—Sir, is the Government contemplating to make good this amount which is guaranteed to these two Banks—the sum of Rs. 25 lakhs and Rs. 50 lakhs, which was given to this Mill under Government Guarantee?

Sri P. M. NADGOUDA.—We have given guarantee.

Sri G. V. GOWDA.—Would it not be possible to extend the huminatarian consideration that was available to the workers at Hubli to the labourers elsewhere also, Sir?

Sri P. M. NADGOUDA.—I require notice.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಅಡಿಗ.—ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಿಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ರೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾಡಿದೆ :

Fixed assets :	1,25,82,499.86
ಅದರ್ ಅಸೆಟ್ಸ್	17,566.58
Investment :	2,19,500
Closing stock	30,26,317
ಅಡ್ವಾನ್ಸೆಸ್	
Deposits—sundry debtors	10,15,000
Cash and bank balances	1,62,487
Loss :	49,10,000
Total	2,19,069

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಆಂಜನಪ್ಪ.—ಈ ಮಿಲ್ಲಿನ ಬಂಡವಾಳವೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿರುವ ಬಂಡವಾಳವೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿಯವರದೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, 15 ಲಕ್ಷ ಡಿಬೆಂಚರ್ ಮೈಕ್ಕಿಗಳದ್ದು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳದ್ದು ಇದೆ.

Sri KESHAVA RAO NITTURKAR.—To avoid further loss, has Government fixed certain time limit within which to get rid of this Mill—lease out the mill or hand over to private party ?

Sri P. M. NADGOUDA.—Government has already taken action. The Mill has been closed on account of heavy losses and Government is now negotiating with 12 parties. They are being interviewed from yesterday and after that Government will take a decision.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಆಂಜನಪ್ಪ.—ಈ ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಯೇ ಇತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ದಲ್ಲದ್ದಾಗ್ಯೂ ನುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತವಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಬ್ಬ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವ 1886 ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇರೆಲ್ಲಿಯಾದರೂ ನೌಕರಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನಿತ್ತು ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನು ವೇಜಸ್ ಬರಬೇಕು, ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಬರಬೇಕು ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ವೇಜಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಸವಲತ್ತುಗಳಿವೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಒದ್ದಾರಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿಯದು ನಮಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸಿದರೆ ಆ ವೇಳೆಗೆ ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು.

Representation for Diversion of Yagachi River

122. Sri CHANNAIAH WADEYAR (Local Authorities, Constituency).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether the atchkatdars of V. V. Sagar, Hiriyur Taluk have presented a Memorandum to the Chief Minister on 18th July 1969 requesting to divert Yagachi river to V. V. Sagar ;